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**Введение**

 Современный молодой специалист для успешной работы по избранной специальности, наряду с глубокими теоретическими знаниями фундаментальных и специальных наук, должен обладать необходимыми умениями и навыками, чтобы эффективно применять свои знания на практике, уметь выполнять характерные производственные операции по специальности, применять современные методики в научных исследованиях, иметь первичный опыт творческой деятельности, организаторской и воспитательной работы.

 Учебная практика является одним из основных видов подготовки обучающихся и представляет собой комплексные практические занятия, дополняемые другими видами учебного процесса, в ходе которого осуществляется формирование основных первичных профессиональных умений, широкое ознакомление с реальным производством по специальности, приобретение навыков работы в коллективе.

 Общей целью учебных практик является закрепление и углубление знаний, полученных обучающимися при теоретическом обучении, подготовка их к изучению последующих дисциплин и прохождению производственной практики, что достигается путем:

* ознакомления в соответствии с профилем и особенностями избранной специальности;
* выработки соответствующих классификационным характеристикам основных первичных профессиональных умений, в том числе обучения методам и приемам ведения полевых и научных исследований;
* -привития навыков бережного отношения к окружающей среде;
* воспитания в духе коллективизма, трудолюбия.

 Учебная практика по профессиональным модулямявляется частью программы обучения по специальности 21.02.04 Землеустройство.

 На этой практике обучающиеся в полевых условиях:

* закрепляют и углубляют знания, полученные на лекционных и практических занятиях по модулю ;
* проводят привязку аэрофотоснимков;
* обучаются основным приемам и методам проведения дешифрирования аэрофотоснимков в полевых и камеральных условиях;
* осваивают основные правила геодезических измерений изменившейся ситуации в поле, с соблюдением техники безопасности;
* учатся оформлять журнал полевого дешифрирования;
* учатся оформлять графический план по стандарту;
* учатся тому, как обобщать полевые материалы с привлечением печатной литературы и интернет источников, составлять письменные отчеты по практике.

**1. Разработка рейтинговой системы оценки учебной практики по профессиональным модулям для обучающихся специальности 21.02.04 Землеустройство**

 В образовательной практике под названием «рейтинговая система» часто обучающийся считается достигшим высшего уровня овладения дисциплиной, если набирает к концу учебного периода 95-100% максимального значения. Различные школы объявляют минимальным рейтинговым числом от 30 до 50% максимального значения.

 Для учебной практики попрофессиональным модулям , была разработана и использовалась количественная шкала контроля знаний и умений обучающихся, это накопительный вариант обычной балльной. При этом фиксируется количество контрольных мероприятий в течение учебной практики. Сумма максимальных баллов по всем контрольным мероприятиям дает наибольшее значение рейтинга.

 Перед началом практики обучающихся информируем о максимальных и минимальных баллах каждого модуля, о поощрительных баллах, сроках выполнения обязательных работ практики, они также получают задание по бригадам на выполнение проектных, землеустроительных работ.

 Учебная практика проводится в соответствии с учебным планом на учебных полигонах. Во время текущего контроля работ обучающихся, консультируем их по вопросам теории, методики проведения полевых и камеральных работ и составления отчета. Центральным принципом рейтинга выступает стимулирование. Используем стимулирующую роль поощрительных баллов. Они примерные и могут изменяться в зависимости от активности обучающихся. Составляется календарный график работ и в первые же дни практики вывешивается на видном месте, в нём также отмечены баллы за каждый этап работ. Бригады, укладывающиеся в календарные сроки работ, опережающие их, поощряются и ставятся в пример.

 По окончании практики обучающиеся оформляют технический отчёт с указанием видов работ, с предоставлением расчётной и графической части выполненных работ. Руководитель проверяет отчёт и делает заключение по его содержанию, даёт отзыв о работе обучающегося в период учебной практики. По итогам учебной практики обучающему присваивается балл и выставляется оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно).

 Максимальная сумма баллов по учебной практике устанавливается равной 100 баллам. Контрольные мероприятия, выполняемые в ходе практики по степени сложности, значимости, методике проведения отличаются, поэтому их поделила на модули. Модуль 1- подготовительная работа; модуль 2 -полевая работа; модуль 3 - камеральная обработка данных; модуль 4 - графическое оформление плана. Данные виды работ, проводимые обучающимися, должны быть проконтролированы и оценены в ходе учебной практики в срок. Рассмотрим на примере профессионального модуля ПМ 01.02 Фотограмметрические работы. Таким образом, на текущую аттестацию обучающихся выделяют по каждому модулю весовые коэффициенты (Таблица 1)

Таблица 1

Весовой коэффициент учебной практики по ПМ 01.02 Фотограмметрические работы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Модуль (раздел) | Процесс работ | Количество часов | Вес в % | Вес в баллах |
| 1 | Подготовительная работа | 6 | 10 | 10 |
| 2 | Полевая работа | 18 |  50 | 50 |
| 3 | Камеральная обработка данных | 6 |  15 | 15 |
| 4 | Графическое оформление плана | 6 | 25 | 25 |
| Итого |  | 36 | 100 | 100 |

 Как видно из таблицы, все работы оценены определенным количеством баллов. Это зависит от «веса» входящих в эту работу заданий. «Вес» задания служит исходной точкой, основой всей системы рейтинговой оценки знаний.

В каждом разделе также продолжается дифференциация по видам работ. По ним начисляются баллы (Таблица 2).

Таблица 2

Подготовительная работа (количество баллов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Поверка геодезических инструментов | Подготовка аэрофотоснимков к привязке | Рекогносцировка местности |
| 2 | 3 | 5 |

 Подготовительная работа – итого 10 баллов.

 При проведении подготовительных работ формируются бригады, перед которыми ставятся определённые цели и задачи, знакомятся со структурой технического отчёта и поэтапным содержанием работ, отводимым временем на их исполнение. Знакомятся с правилами техники безопасности обучающихся во время прохождения учебной практики.

 На первых занятиях бригады проводят поверку и исследование геодезических инструментов, готовят рабочие аэрофотоснимки для привязки, находят опорные точки на них. Далее проводится рекогносцировка местности. Обучающиеся составляют абрис местности в дневнике работ.

 Полевая работа включает опознавание и оформление опознаков, выбор наиболее экономичного метода привязки применительно к конкретным местным условиям данного опознака, процесс геодезической съёмки изменившейся ситуации и не изобразившихся объектов, для заполнения журнала выход на полевое дешифрирование. Каждый этап работы контролируется, проверяют в дневнике выполнение работ и оценивают в баллах (Таблица 3).

Таблица 3

Полевая работа (количество баллов)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Геодезическая привязка аэрофотоснимков | Съёмка изменившейся ситуации | Полевое дешифрирование фотоплана | Ведение полевых журналов измерений |
| 20 | 10 | 10 | 10 |

 Полевая работа – итого 50 баллов.

 По итогам полевых измерений обучающиеся выполняют камеральную обработку данных, сюда входят следующие работы: оформление дневника практики, расчёт ведомости вычисления координат теодолитного хода, оформление журнала полевого дешифрирования (Таблица 4).

Таблица 4

Камеральная обработка данных (количество баллов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оформление дневника практики | Расчёт ведомости вычисления координат теодолитного хода | Оформление журнала полевого дешифрирования |
| 5 | 5 | 5 |

Камеральная обработка данных – итого 15 баллов.

 Один из важных этапов – это графическое оформление плана на формате

А-1. При оценивании плана, проверяю соответствие основных элементов плана стандарту ЕСКД, аккуратность вычерчивания. Все работы должны быть выполнены в срок по графику (Таблица 5).

Таблица 5

Графическое оформление плана по стандарту ЕСКД(количество баллов)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Шрифтовое оформление плана | Условные знаки | Фоновое оформление плана | Компоновка плана |
| 7 | 6 | 7 | 5 |

Графическое оформление плана – итого 25 баллов.

 Объем выполненной обучающимся работы определяют как процентное отношение суммы набранных им баллов к максимально возможной. Например по балльно-рейтинговой таблице по учебной практике, обучающийся в период полевой практики получил следующие результаты: 15б, 10б, 10б, 10б, то есть в общей сложности он набрал 45 баллов. Максимально возможная сумма составляет 50 баллов. Тогда количество заработанных им процентов за этот вид деятельности рассчитывают так:

45 / 50 \* 50% = 45%

 Аналогичные подсчёты проводят и по другим видам учебной деятельности. Сумма результатов за весь период учебной практики показывает рейтинг (оценку) обучающегося. Легко осуществить перевод данных результатов в четырёх балльную систему оценивания следующим образом (Таблица 6).

Таблица 6

Шкала перевода рейтинга

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг (R ) | 80% < R< 100% | 60%<R<80% | 30%<R<60% |
| Оценка | 5 | 4 | 3 |

 Критерии оценивания учебной практики хорошо видны в таблице. Если обучающийся по учебной практике набирает менее 30 процентов, то программа практики считается невыполненной (практика — не пройденной) и такой обучающийся к защите отчёта не допускается. Не прошедшие по уважительной причине практику обучающиеся направляются на повторное ее выполнение.

 Разработанная выше система балльно- рейтинговой оценки знаний обучающихся легко применима для оценивания умений в учебной практике. Плюсы данной системы для обучающихся в том, что:

* система прозрачна, понятна для обучающихся, они могут сами подсчитать свои рейтинги, убедиться в справедливости выставленных оценок;
* обучающиеся знают, сколько баллов и за какой вид работы они могут получить, сколько баллов и за какие ошибки теряют;
* они осознают, что изменение рейтинга во многом зависит только от них, их активности и добросовестности.

 Очевиден воспитательный эффект рейтинговой системы: строгий учет знаний и умений, включение в рейтинг результатов каждого вида работ развивают самостоятельность, аккуратность, ответственность и сознательное отношение к прохождению учебной практики.

**2. Анализ эффективности использования рейтинговой оценки знаний обучающихся по учебной практике** **профессионального модуля ПМ 01.02 Фотограмметрические работы**
 Анализируя результаты работы по введению рейтинга, можно отметить его положительное влияние на мотивацию к обучению, а также считать рейтинг одним из инструментов управления учебно-воспитательным процессом, так как картина успеваемости каждого обучающегося очень прозрачна.

 В процессе работы с рейтинговой технологией возникло множество вопросов и проблем. Например, есть обучающиеся, которым тяжело даётся учебная деятельность, даже при большом желании они не смогут занять ту нишу в рейтинге, на которую им хотелось бы претендовать. А есть такие, которые без проблем справляются с учёбой. Рейтинг должен стимулировать обучающихся к постоянному росту их достижений, стать одним из основных инструментов в формировании и развитии познавательной мотивации.
 В качестве основных анализируемых показателей учебного процесса выбраны следующие (до введения рейтинговой системы и после):

* качественная успеваемость обучающихся;
* посещаемость обучающихся учебных занятий.

 При проведении анализа рейтинга учебной практики профессионального модуля ПМ 01.02 Фотограмметрические работы за 3 года, можно сделать вывод, что качественная успеваемость обучающихся выросла, хоть и незначительно на 8%. Обучающиеся стали более добросовестно относится к заданиям, стали более заинтересованы в выполнении отдельных видов работ, повысилась активность в изучении материала.

 Плюсы рейтинговой системы в том, что можно сразу по электронному журналу, составленному в программе Microsoft Office Excel увидеть, какой модуль учебной практики легче осваивается обучающимися. Ранний прогноз позволяет внести корректировку в дальнейшее обучение. Сравнительная гистограмма успеваемости обучающихся по модулям учебной практики показывает, что подготовительные работы наиболее легки – 90% успеваемости, а полевая работа требует больше времени, умений и знаний, составляет- 85%. Поэтому при выполнении полевых работ необходимо ответственно подойти к комплектованию бригад, чтобы в составе их были обучающиеся разного уровня подготовленности. При назначении бригадиров исходить из положительных лидерских качеств и авторитета в микрогруппе.

 Сравнительный анализ позволяет сделать вывод, что применение рейтинга оживило учебный процесс и значительно улучшило качественную успеваемость, обучающиеся стали работать систематически. Применяемая рейтинговая технология позволила получить достаточно объективную информацию о степени успешности обучения обучающихся относительно друг друга. Уже после двух - трех месяцев обучения, можно было выделить лучших и худших обучающихся группы. На первый взгляд может показаться, что обучающиеся, набравшие определенную сумму баллов, обеспечивающую подходящую оценку, могут перестать заниматься. Но, в основном, происходило срабатывание механизма соревновательности в обучении. Обучающийся, занявший определенное место в групповом табель-рейтинге, не хотел перемещаться вниз, так как это воспринималось им личной неудачей. В результате исчезли усредненные группы отличников, хорошистов и троечников, а вместо них появляются “первый”, “пятый”, ”десятый”, т.д. Обучающиеся стали активно посещать занятия по сравнению с прошлыми годами, хотя бы для получения баллов, а это ведёт к затягиванию в учебный процесс, появлению общих интересов и как следствие, к более качественному усвоению материала.

**Заключение**

В заключение можно отметить, что многолетний опыт применения рейтинговой системы показывает, что указанная методика повышает активность обучающихся, стимулирует ритмичную работу в течение семестра, улучшает качества знаний обучающихся. Рейтинг изменяет темп учебного процесса и избавляет от авральной формы работы накануне и в период экзаменов и зачётов. Но, в первую очередь, успех рейтинговой технологии обучения зависит от преподавателя, от его готовности организовать и управлять учебным процессом, вести дополнительную "учетную" работу, быть требовательным и соблюдать правила "игры". Необходимо учитывать особенности групп – каждый год обучающиеся разные, поэтому приходится что-либо менять в модульных уроках. Практика убеждает, что такая система оценивания очень объективна: она отражает истинный уровень подготовки каждого обучающегося и вполне определенно свидетельствует о его успехах.

 Анализ эффективности разработанной педагогической модели оценивания знаний обучающихся землеустроителей позволяет сделать вывод в повышении активизации процесса обучения и подготовке востребованных специалистов для современного рынка труда.
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